# 從有到無，再從無到有：12 年教甄心路歷程

地理學系 100 級
台北市弘道國中 何亞凡

## 前言

教甄對我而言是條漫長的路，這 12 年來的經驗淬鍊出不一樣的我。回到大學放榜的那一刻，我因為考試分數與高中的興趣取向選擇了師大地理系，但從沒探討過自己是否真的熱愛當一位老師，在大學四年的光陰中很茫然地修了教程且拿到教師證。而在離開學校後也不確定自己能從事哪方面的工作，而選擇教職以讓自己的生活暫時能夠穩定，然而因為志向的不明確，使得剛擔任代理教師初期時，無論在班經還是教學上都非常不穩定，一度懷疑自己是否真的適合這份工作。而在這 10 年來的教書生涯當中，我開始關心孩子的成長，我認識到很多熱愛教職的老師們，使得自己更加認識「何謂老師？」的角色，特別當我看了李 O 建老師的書籍麥田裡的老師，我才體悟到這份工作最有價值的**是服務人群，陪伴孩子們成長。**使得我在這 12 年中，確立自己想當老師的價值，這也是人生的一個轉圜。

## 教甄經驗談

剛教書前幾年的教甄考試，因為自己準備功夫不夠，甚至缺乏教學經驗，使得我經常做出讓評審出其不意的舉動，例如：我曾在考 104 年的新北某學校獨招時，因為抽到自己沒準備的章節，所以教了 2 分鐘，直接把粉筆放在講台上跟評審說：「就這樣！直接進入口試吧！」後來評審在與我面試過程中，直接告訴我說：「一個老師需要有更全面的處理事情的方式！」這句話，讓我瞬間瞭解自己的不足，因此，有時候回想起自己的教育理念也是在一次次的教甄中與評審互動後反思自己所做的調整。

隨著教學經驗的增長，我的教學更加全面，但是我依然忽略掉贏家最在乎的細節，像是我在 108 年考北市國中教甄的時候，沒有注意到考場規則：「試教時間前一分鐘會用舉牌提醒考生」，我當時一直以為是按鈴，所以我試教時沒有收尾就直接被通知考試結束離場時還蠻錯愕的，當天也得到備取一的結局。而我曾在 111 年的新北某實驗學校教甄考試時，因為早上喝了冰的東西，使得當場說課講不出任何話來，最後說課分數拿了所有考生最低的 74 分。另外，我也在 112 年新竹縣某 Kist 理念學校獨招時，完全不知道他們是用白板教室而不是傳統的黑板教室，以至於我當場準備的教具完全不能用(因為當時白板的磁鐵是需要用強力磁鐵才能吸住，而現場的強力磁鐵數量過少，我的簡易磁鐵完全無法吸住白板，使得我的教具沒有辦法張貼在白板上)。現在回想這些林林總總的經驗讓我在面對後續的教甄考試上與任何事情時，一定都會注意細節，甚至把所有最糟的狀況都先設想進去應對，這些也有助於我在教職生涯當中成為一個謹慎做事的人。

我的筆試並非一開始就非常厲害，在我剛出道的前三年，也就是教甄大開缺時代快關門前，我沒有辦法順利進到每一場考試的複試，例如：103 年新北國中教甄考試，我的筆試分數與進複試門檻差了 6 分，104 年新北國中教甄考試，我的筆試分數與進複試門檻差了 4 分，105 年新北國中教甄考試，我的筆試分數與進複試門檻差了 2 分。在這之後，我瞭解一件事：**從來都不是缺多缺少的問題，而是有沒有準備好的問題，機會是留給準備好的人！**也因此，我透過每年的累積也讓自己筆試不斷成長，即便在全國國中教甄 0 開缺的年代，新北國中教甄每年依然會辦理代理筆試，在面對代理筆試時我依然全力以赴，使得我後來找到如何準備筆試的方式。在近二年的考試中，我的筆試可以比最低錄取來得高 5-10 分。

另外，國中地理缺在我考試的第三年幾乎已經關門了。這迫使我一定要往高中挑戰，但高中的準備方式與國中大異其趣，所以準備初期也是跌跌撞撞，但現在回首，我後來國中專業科目筆試成績大幅成長，都與我花很多時間準備高中的課程與考試有關。因此，以未來國中缺會再次關門的情況下，我非常建議有志成為老師的學弟妹們，可以同時準備國中與高中，甚至有機會可以去完全中學實習或代理，因為可以同時對國中與高中的學校運作與教學狀況有深入的瞭解。而很多完全中學國中部會辦理獨招，因此考題多半比照高中教甄的考法(以申論題為主)，所以當平常都有準備國中與高中的考試，在這樣的競爭環境中，即便只待在國中服務的我並不會輸給高中考生。像我今年就考進嘉科實中國中部與竹科實中國中部，甚至拿到竹科實中國中部的備取一。

**※從有到無，再從無到有的歷年國中地理缺**

(憑我的印象與朋友討論出來的內容，大部分正確)：

| | |
|---|---|
| 103 年 | 新北 16+高雄 3+苗栗 3+台中 3+???=至少 25 個缺 |
| 104 年 | 台北 5+新北 12+新竹 2+台中 1+南投 1+彰化 2+雲林 2+竹科實中國中部 1+????=至少 26 個缺 |
| 105 年 | 新北 3 +中科實中國中部 1=4 個缺 |
| 106 年 | 全國 0 個缺 |
| 107 年 | 全國 0 個缺 |
| 108 年 | 台北 3+新北 3=6 個缺 |
| 109 年 | 馬祖 1+中正預校國中部 1=2 個缺 |
| 110 年 | 中正預校國中部 1 個缺 |
| 111 年 | 新北 1 個缺 |
| 112 年 | 新北 2+新竹縣 1+中山附中國中部 1+花蓮 1+新竹 2=7 個缺 |
| 113 年 | 新北 6+宜蘭 2=8 個缺 |
| 114 年 | 台北 10+新北 14+高雄 3+桃園 5+台中 9+宜蘭 2+新竹 4+竹科實中、嘉科實中、高科實中國中部 3=50 個缺 |

**※我有進入複試且有去考複試的教甄(包含國中與高中)：**

| | |
|---|---|
| 103 | 新北 17 校聯招（深坑國中） |
| 104 | 新竹國中聯招、金山高中國中部獨招 |
| 105 | 沒考進 |
| 106 | 國中沒開缺 |
| 107 | 國中沒開缺 |
| 108 | 北市國中聯招　　**備取 1**<br>———因為國中沒開缺，所以開始認真準備高中教甄——— |
| 109 | 萬芳高中獨招<br>(這是我第一次進到高中獨招複試，也遇到萬芳高中複試爭議事件，後來教育局有再辦口試補考，但我自己評估後不覺得自己分數有翻盤可能性，所以也成為 8 個考生中唯一沒參與口試補考的那位。) |
| 110 | 北市高中聯招（考大理高中）、新北高中聯招（考中和高中） |
| 111 | 嘉義高中、新北石門國中 |
| 112 | 高雄高中聯招、高雄中山附中國中部、花蓮國中聯招、新竹峨嵋國中獨招 |
| 113 | 新北高中聯招（考三重高中）<br>新北國中聯招　　**備取 2** |
| 114 | 竹科實中國中部　　**備取 1**<br>嘉科實中國中部<br>北市國中聯招　　**正取 3** |
| 我有進複試但沒去考的教甄：<br>103 新北高中聯招<br>104 新北高中聯招<br>114 桃園國中聯招、新北國中聯招 | |

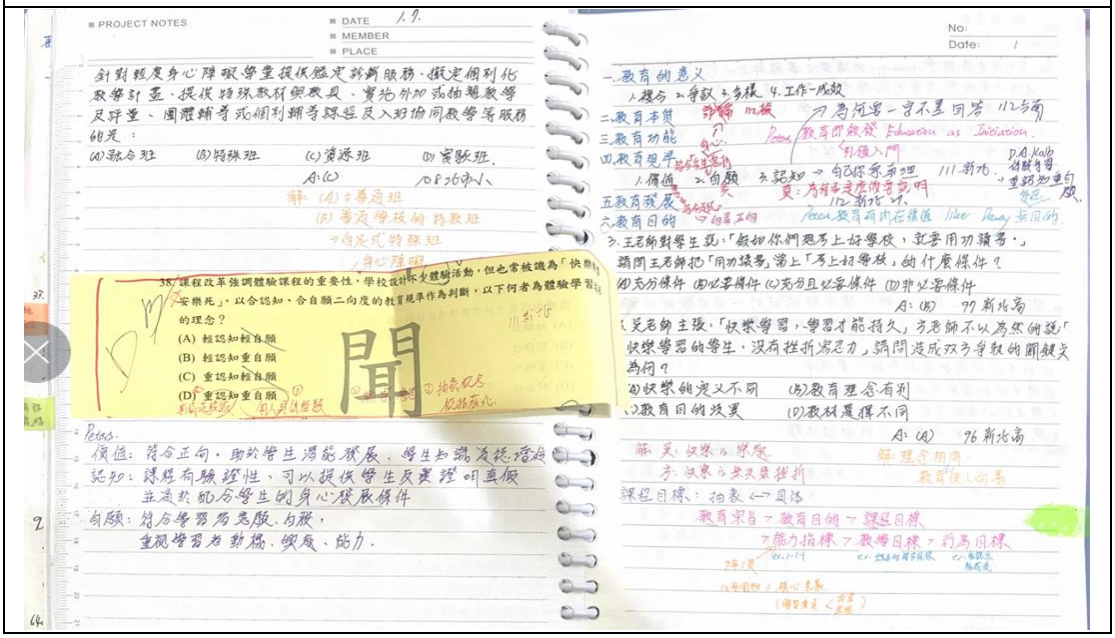
## 筆試準備

**一、教育科目：**

很多人會說考前刷阿摩試題就好，但我從第一年考試到現在都並沒有這麼做過，主要原因是我看電腦刷阿摩眼睛會痛，所以我會把所有考題印出來寫，一份考題我至少會寫三遍以上，然後從中會挑出常錯題目並製作錯題本(有筆試強人提點我)。另外，我也得到過考上朋友的教育筆記，但我後來把這些分享給其他人，因為我認為每個人的筆記不會一樣，常錯的錯題也不會一樣，而且一切都由自己來製作，才有進步的可能性。在近五年來我的教育科目幾乎都是考到考生中的頂標，所以我後來參與國中教甄筆試，即便專業科目考不好時，我依然用教育科目的分數來拉分，就可以讓我順利進到複試。

**※以下分享自己準備考試的筆記：**

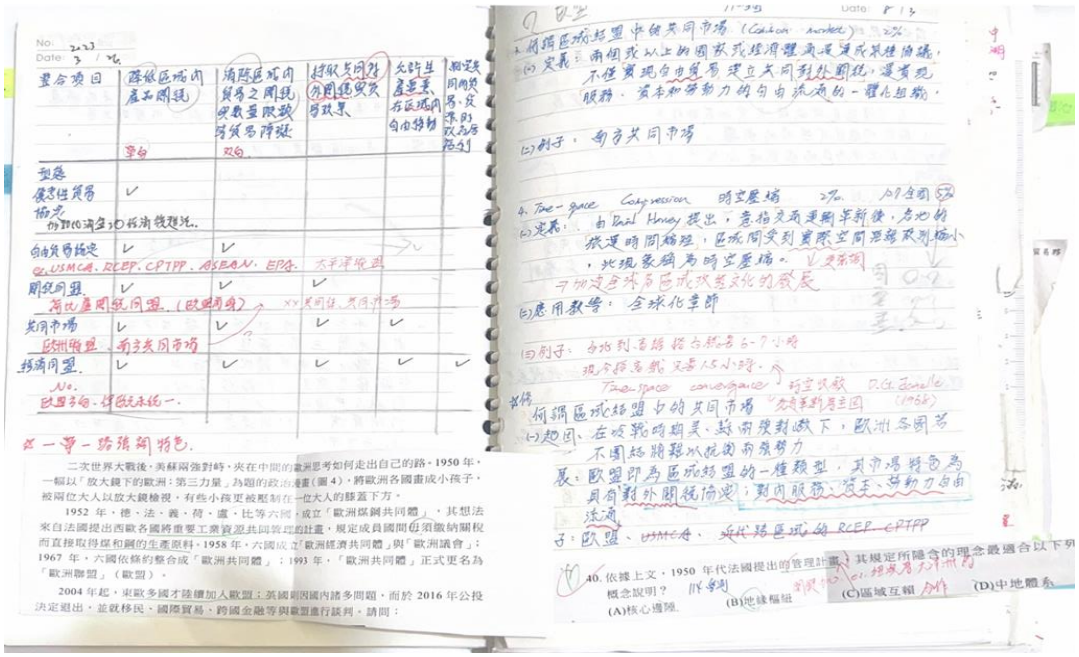
從寫 N 遍的考古題中找出常錯題目，例如：我常錯教育規準，這時透過阿摩與專書把相關概念找出來，並用阿摩的解釋作為補充資料，以加強自己常錯題目的概念。一開始我是用手寫，後期為了省時間，我改用影印後剪貼的方式呈現(但若時間充裕，我依然建議用手寫，因為手寫印象會比較深刻)。另外，我會把錯題作分類，例如：我會將教育的規準歸類在教育導論中，我會將 Piaget 的理論歸類在教育心理學中。



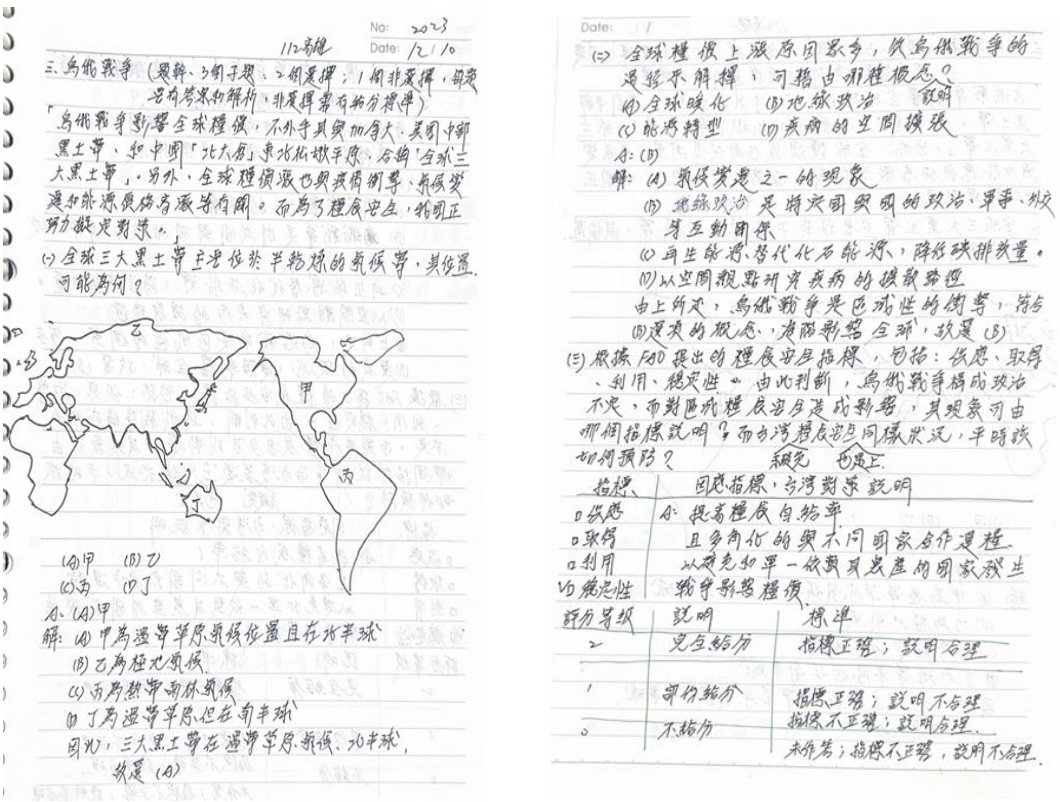

## 二、地理專業科目

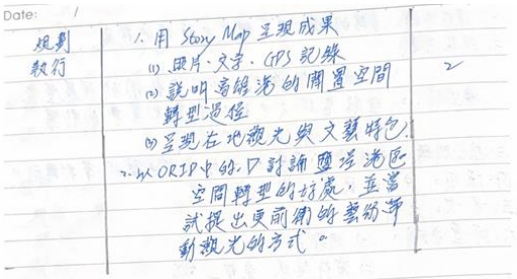
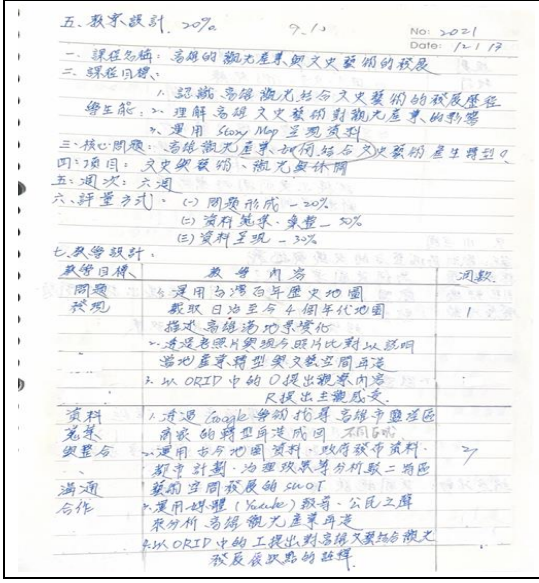
完全中學國中部獨立招生的教甄筆試就是比照高中教甄筆試考法，以地理專業的非選題為主，只是考試的範圍會聚焦在國中課程，偶爾還是會出現高中課程的重要內容。因此，為了加強非選題的答題方式，我與高中考生們一起組讀書會與檢討歷年高中教甄考題，也在 108 年後認真準備高中教甄，以致於後來我在完全中學國中部獨招筆試的考試成績都不錯。在非選題當中，不外乎包括：名詞解釋、專業概念的簡答題或申論題、出考題、課程計畫或教案撰寫。以下我分別說明準備方式：1.「名詞解釋」原則上就把高中龍騰課本與翰林課本最後面的專有名詞熟稔 2.「專業概念的簡答題或申論題」可以參考 Youtube 上各校地理老師們自製的地理教學概念說明，並與讀書會成員一同討論撰寫方式。3.課程計畫(或教案)與出考題這兩種類型題目是需要另外準備的題型，很多考生不太會寫這兩大題型，以至於這兩類題型的分數都無法有效拿到。因此，我分別提供這兩類題型的準備方式(但每間學校的狀態不一樣，所以以下準備方式僅供參考，因為每間學校會因為評審喜好不同而有不同閱卷給分方式，但我的準備架構基本上都可以拿到中上的分數)

① 原則上把歷屆考題作分類，然後與讀書會同學一起討論最適合的寫法，也可以與考上教甄的老師一同討論，因為大家聚焦出來的寫法會比較完整



② **出考題的題目**：通常會請考生出三道考題，原則上就是兩個選擇題，一個非選題。出考題的架構可以藉由閱讀理解策略來處理：**第一題以圖表的擷取關鍵訊息為主；第二題以理論整合為主；第三題以省思評鑑為主。**簡言之，出考題要拿到中上分數，必須要讓三道題目的呈現具有層次性。因此，平常在出學校段考題時也可以很認真思考如何出好題組題。



| |
|---|
| ③ **教案設計或者課程計畫：**這類題型需要先擬定一個核心問題主軸，然後藉由架構去撰寫，有些人的架構可能從「引起動機、發展活動、綜合活動」，有些人可能像我用以下的寫法架構(考上的強者提供給我的方式)。只要掌握寫論文的原則，前呼後應，架構嚴謹即可獲得中上分數。 |
|  |

**最後，強烈建議寫筆試時先寫分數高的題目，因為時間有限，所以必須要能夠有效搶分！**

## 口試準備

由於我參加過太多的教甄考試，所以與一些沙場老將討論出來對口試打分數的共識如下：通常打分介於 70-90 之間：一般來說答非所問、打高空，分數就在 80 以下；答得順，但沒亮點，分數就在 81-85 之間；答得順且有亮點，分數就在 86-89 之間。由於口試很主觀，所以何謂亮點？並沒有標準答案。有時候在獨招時，學校需要生教人才，你剛好有生教資格，這就是亮點。所以，我們在準備口試時，就是把自己做過的事情講得具體。**這邊要注意：口試不是把自己沒做過的事情講得非常漂亮，甚至開一堆空頭支票，要對自己的講話負責！！！教育是一個良心事業，對我而言這是比會考試更重要的人格內涵！！！**因此，以下的內容，都是我在這 12 年當中，真的很努力在做的事情。

在我 10 年的教書生涯當中，我不斷去補齊自己的弱勢，例如；我缺乏行政或導師經驗，學校剛好有人才上的需求，我就全力配合學校的安排，並在這些角色上盡我所能的去付出與協助。以下分享我的三折頁(行有餘力建議也要做個人檔案)：

※我的三折頁




**※自我介紹示範(1 分鐘 10 幾秒的版本)**

各位評審好，我是何亞凡，

畢業於師大地理系、台大地理所，目前在台北市弘道國中擔任導師，過去也曾在學務處擔任生教協助行政。我的教育理念是：**每個孩子都是一棵樹苗，而我以孩子為中心，與他們一同成長。**

以下我用三點去說明自己的特質：

**我在教學期間**，得到台大 Super 教案參等獎、海洋教育教案比賽特優，甚至我在今年度引領我們的孩子去台北印尼街從事雙語課程。

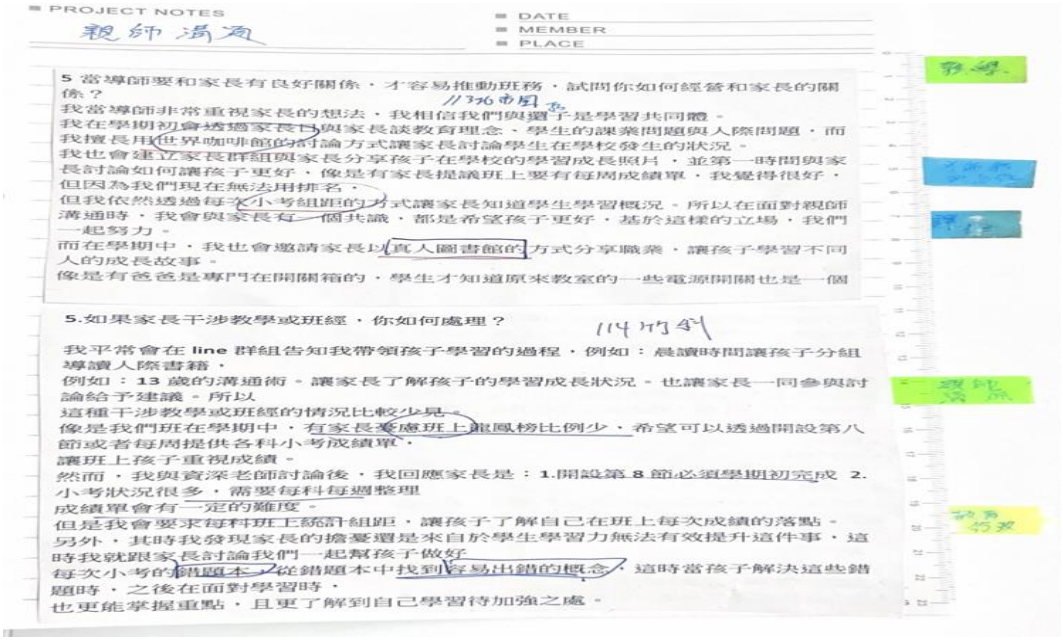
**我在擔任導師時**，強調合作力與學習力，我在班會課時會透過社會技巧的訓練讓孩子學習合作力，另外，我平常會透過預讀單、錯題本與心智圖引導孩子以增添學習力的成長。

**我在擔任行政期間**，經常覺得行政就是導師、家長與孩子的後盾，我在擔任生教協助行政，經常引導偏差行為的孩子步入正軌。

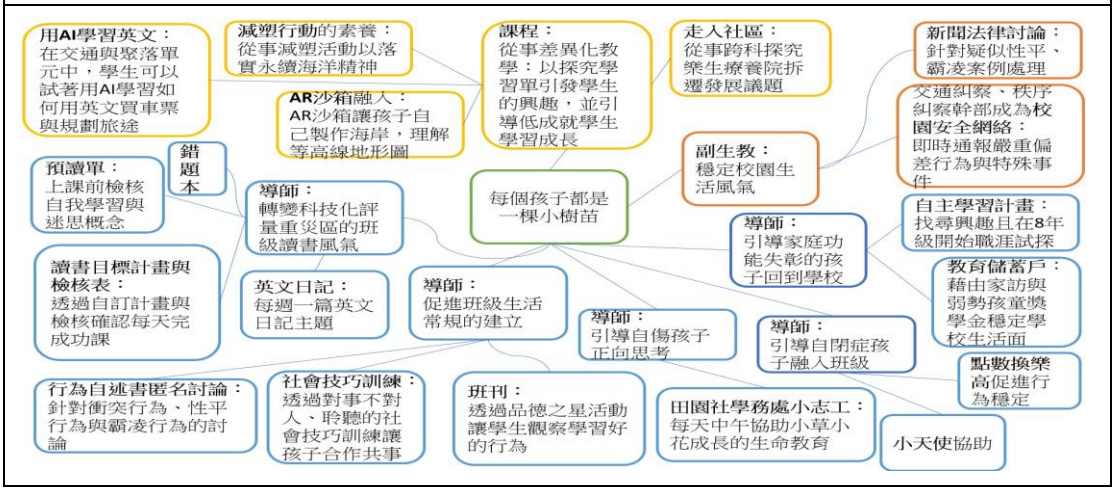
**總結上述，我相信自己未來進入學校，會秉持最大的熱忱為孩子們服務。**

另外，我身邊也有都不用準備口試的人，但我是一個考試會緊張腦袋空白、講話會吃螺絲的人，所以我花很多時間在準備口試。若學弟妹們跟我一樣，請務必要找人(學校長官、有當過評審的老師、身經百戰的口試考生、口試經常考 85 上的考生)看且錄影觀看自己的口試表現。

① 口試題目分類：有鑑於口試題型非常多變，所以最好的應對方式就是把自己遇過的題目做好分類，然後每一個類別的口試問題最好都要有擬答架構，擬答務必具體清楚。口試關鍵在於能不能把做過的東西講清楚，然後在有限的時間內有效地精簡傳遞給聽者吸收。




② 用心智圖的方式扣住教育理念整理自己做過的事情(上榜的強者提供的方式)




總結上述，在 103-113 年的口試中，我的分數最高只有 84 點多，然而在今年的嘉科實中國中部我的口試拿到 86.5，台北市國中聯招口試 T 分數則拿到：55.5225。這些歸功於上述的準備方式，讓我的口試在我考第 12 年時，有非常大的突破！

## 試教準備

同樣地，我參加過太多的教甄考試，所以與一些沙場老將討論出來對試教打分數的共識如下：通常打分介於 70-90 之間：一般來說教錯概念、章節，或者邏輯錯亂，分數就在 80 以下；教得順，但沒亮點，分數就在 81-85 之間；教得順且有亮點，分數就在 86-89 之間。何謂亮點？我之前有看到一些人分享的亮點是處理「迷思概念」，但我後來在準備上會發現，並非每個教學內容都存在迷思概念，有些教學內容過於簡單，硬是要教出迷思概念，反而會畫虎不成反類犬。另外，有些人會認為亮點是「特殊教學法」，同理，若沒有嚴謹的邏輯架構下，在特別的教學法都只是花俏的形式。所以，我認為的亮點就是清晰的**「邏輯架構」**，更甚於其他。想像一下，在眾多考生中，你的邏輯架構非常清楚，這會非常亮眼。至於何謂好的邏輯架構？簡言之就是教學聚焦在一個探究問題，然後前呼後應到這個主題上，聽起來簡單，但真的準備起來非常不容易。因此，在準備上需要花時間跟同儕們一起討論，而且也建議用 DV 拍起自己的教學給別人看與自己反覆觀看，才能調整出最好的狀態。

另外，我剛教書時總覺得教學應該要像補習班老師一樣講一些有趣的笑話讓大家提神(我後來有觀察很多補習班老師的笑話經常離開教學主題)，但當我真的教書後發現一般老師跟補習班老師的最大差異是，我們是著重在「引導學生探究思考」，而且隨著時代的轉變，我們更試圖讓孩子的想法呈現在教學上，教學的重點不在是老師隨口的幽默笑話或者很炫的教學技巧，而是真的可以步步引導歸納孩子思考的邏輯，這才是孩子在國中三年後真正能帶著走的能力。也因此，我近年來的**教學轉變已從重視板書到重視孩子們的想法**。然而，高中試教與國中聯招部分的考試仍是以裸考(不能攜帶教具)為主，裸考的呈現法很難不回歸到傳統教學，所以許多高中考生依然是以傳統教學為主。反觀，國中考試因為可以使用教具，所以只要是能用教具的考試，我的教學法就會採用有別於傳統教學的教學法，這也可以更增添自己的教學特色。

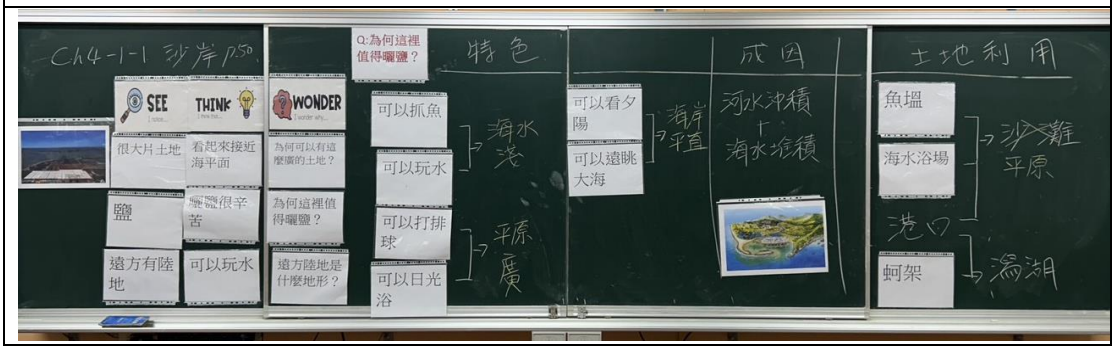
美國哈佛大學學者編輯的讓思考變得可見是一本好書，後來也有學者翻譯許多類似的書籍，非常建議可以參與相關共備或者自己組讀書會與好朋友一起研讀，試著讓這些教學法落實在課堂上。而我的 STW 教學法是當時在參與台北市跨校共備團隊時與夥伴們討論出的教學方式，近年來再加上自己的創意設計，已經儼然跳脫原來 STW 的教學邏輯。我更重視把 STW 與後面的學生討論內容作對話(這就是我前面說的亮點：邏輯架構)，甚至我更創造出把孩子的觀察做歸納的教學方式。綜觀我過去 103-113 年的試教分數，最高頂多 85 分，然而今年度更在新竹實驗高中國中部拿到 88.3 分，台北市國中聯招的 T 分數 60.20383，都是一大突破！

有鑑於此，我參與的高中複試試教考試最高也只有 82 點多分，所以以下試教我只分享我在今年度國中教甄中拿到高分的試教範例：

竹科：試教：88.3。8 位考生，而我試教分數應該是考生第 1 名




北市試教 T 分數：60.20383。18 位考生，大概排前 3 名




最後，以下幾點非常重要：

**①一定找考生一起定期練習，例如；假日**

**②一定要拍照錄影給自己看與他人看**

**③將每一課的探究問題擬定清楚**

**④行有餘力可以設計教具與學習單**

**⑤抱持感謝身邊所有人的一顆心，這也是最重要的核心價值**

**我一直很相信牧羊少年奇幻之旅的一段話：「當你真心渴望某樣東西時，整個宇宙都會聯合起來，幫助你完成。」**

## 總結

總歸上述，筆試、口試與試教的準備，**最後還是要回到內心的踏實**，所以我後來在準備上是把我口試講的東西落實在教學、班經與行政上，試教的內容也是我平常上課會操作的，讓這些成為自己習以為常的一部分，也常能真正的走出自己的一片天。**最後一定要懷著感謝學校、家長、孩子與老師們陪伴成長的一顆心，因為，考上並不是結束，而是繼續為孩子們服務的開始！虔誠的對待身邊每個人，是這條路最有價值的事情！**